

สรุปการประเมินผลโครงการอบรมกฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของ
เทศบาลตำบลโพธิ์กลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้รับผิดชอบ

สำนักปลัด เทศบาลตำบลโพธิ์กลาง

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมในการป้องกันการทุจริตให้แก่ผู้บริหาร สมาชิกสภาเทศบาล พนักงานเทศบาล และประชาชนที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจการจ้าง
๒. เพื่อสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบ และผลกระทบที่เกิดจากปัญหาการทุจริต
๓. เพื่อลดโอกาสสิ่งจูงใจที่จะเกิดความเสี่ยงในการใช้อำนาจหน้าที่ไปในทางที่ประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย

ผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๘๐ คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร สมาชิกสภาเทศบาล พนักงานเทศบาล พนักงานจ้าง และประชาชนที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจการจ้าง

ระยะเวลาดำเนินการ

วันพุธ ที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

งบประมาณ

ตั้งไว้ ๔๐,๐๐๐ (สี่หมื่นบาทถ้วน) โอนลด ๒๐,๗๐๐ (สองหมื่นเจ็ดร้อยบาทถ้วน) เบิกจ่าย ๑๙,๓๐๐ (หนึ่งหมื่นเก้าพันสามร้อยบาทถ้วน)

สถานที่ดำเนินการ

ห้องประชุมท้าวสุรนารี เทศบาลตำบลโพธิ์กลาง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ผู้เข้ารับการอบรมมีความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตตามระเบียบ กฎหมาย
๒. ผู้เข้ารับการอบรมมีความตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบ ถือปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย รวมถึงเห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นจากปัญหาทุจริต
๓. ลดโอกาส สิ่งจูงใจ ที่จะเกิดความเสี่ยงในการใช้อำนาจหน้าที่ไปในทางที่มิชอบ

บัดนี้ โครงการดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การดำเนินการประเมินผลโครงการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย คุ่มค่า มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงได้ทำการประเมินผลโครงการโดยได้ดำเนินการสุ่มสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยเจ้าหน้าที่ได้แจกแบบสอบถามเพื่อนำมาประมวลผลและสรุปผลการประเมิน เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงและใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินโครงการในครั้งต่อไป รายละเอียดตามผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ความพึงพอใจโครงการอบรมกฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลโพธิ์กลาง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
เทศบาลตำบลโพธิ์กลาง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

การประเมินจำแนกเป็น ๓ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อโครงการ ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะ สรุปข้อมูลได้ดังนี้

ค่าระดับความพึงพอใจ แปลความหมายได้ดังนี้

ต่ำกว่า ๑.๕๐ หมายถึง น้อยที่สุด

๑.๕๐ - ๒.๕๐ หมายถึง น้อย

๒.๕๑ - ๓.๕๐ หมายถึง ปานกลาง

๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึง มาก

๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึง มากที่สุด

ส่วนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๒๗	๓๓.๗๕
หญิง	๕๓	๖๖.๒๕
รวม	๘๐	๑๐๐
๒. อายุ		
๒๐ - ๓๐ ปี	๖	๗.๕๐
๓๑ - ๔๐ ปี	๑๖	๒๐.๐๐
๔๑ - ๕๐ ปี	๓๕	๔๓.๗๕
๕๑ - ๖๐ ปี	๑๑	๑๓.๗๕
มากกว่า ๖๐ ปี	๑๒	๑๕.๐๐
รวม	๘๐	๑๐๐
๓. การศึกษา		
ประถมศึกษา	๑	๑.๒๕
มัธยมศึกษา	๑๓	๑๖.๒๕
อนุปริญญา	๔	๕.๐๐
ปริญญาตรี	๔๒	๕๒.๕๐
ปริญญาโท	๑๙	๒๓.๗๕
ปริญญาเอก	๑	๑.๒๕
รวม	๘๐	๑๐๐

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๔. สถานภาพ		
ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร	๔	๕.๐๐
สมาชิกสภาเทศบาล	๑๐	๑๒.๕๐
ประชาชน	๓	๓.๗๕
พนักงานเทศบาล	๓๖	๔๕.๐๐
พนักงานจ้าง	๒๐	๒๕.๐๐
อื่น ๆ	๗	๘.๗๕
รวม	๘๐	๑๐๐

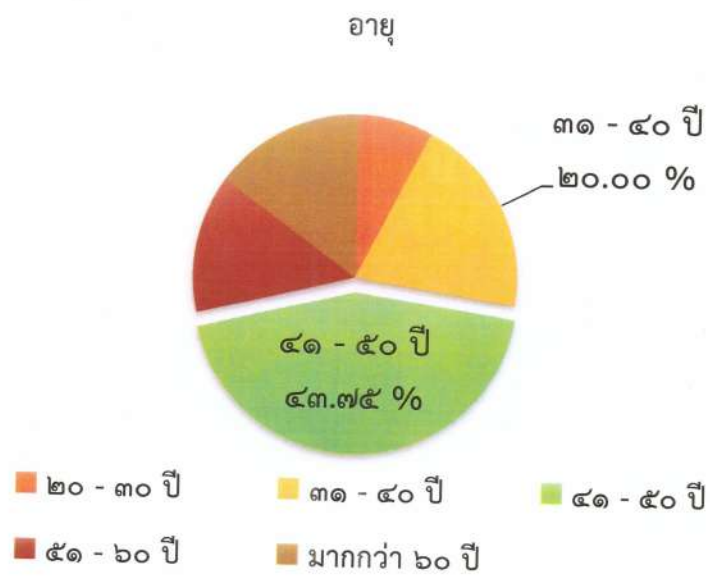
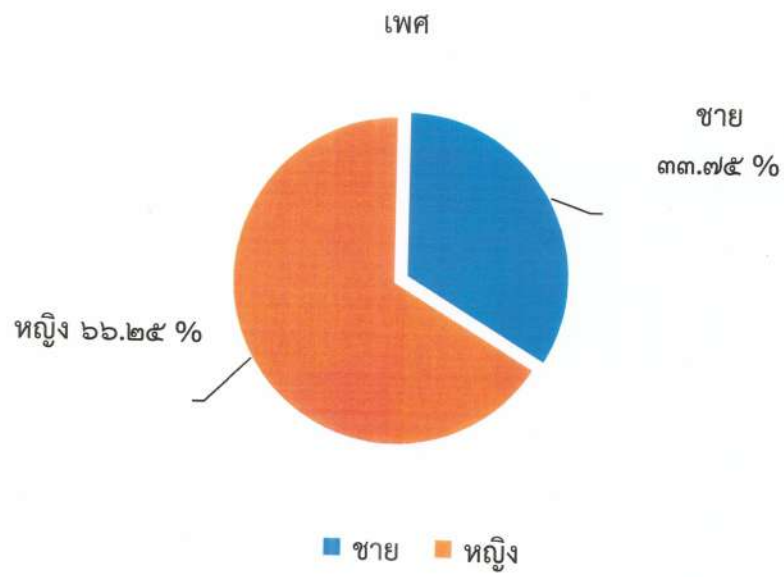
จากตารางที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๘๐ ชุด จำแนกตามลักษณะทั่วไป ของกลุ่มตัวอย่าง มีดังนี้

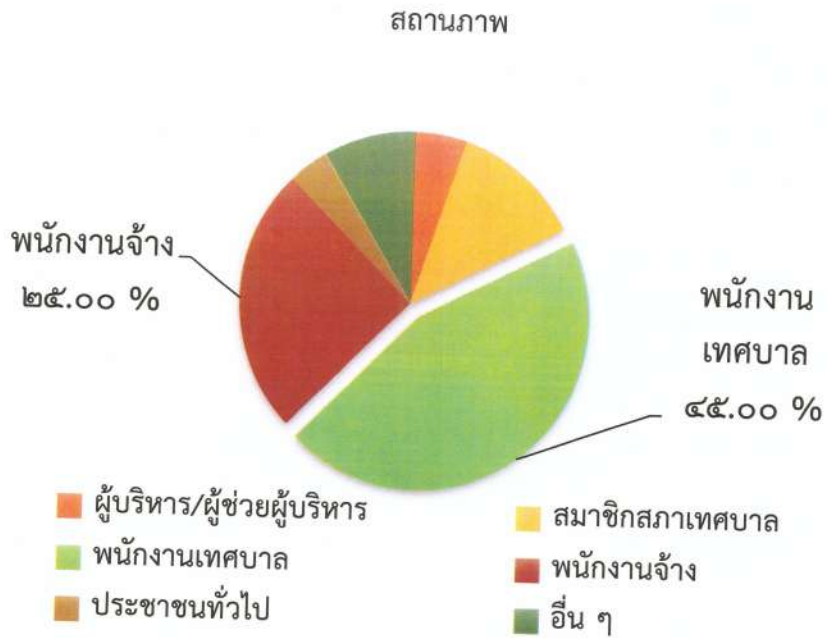
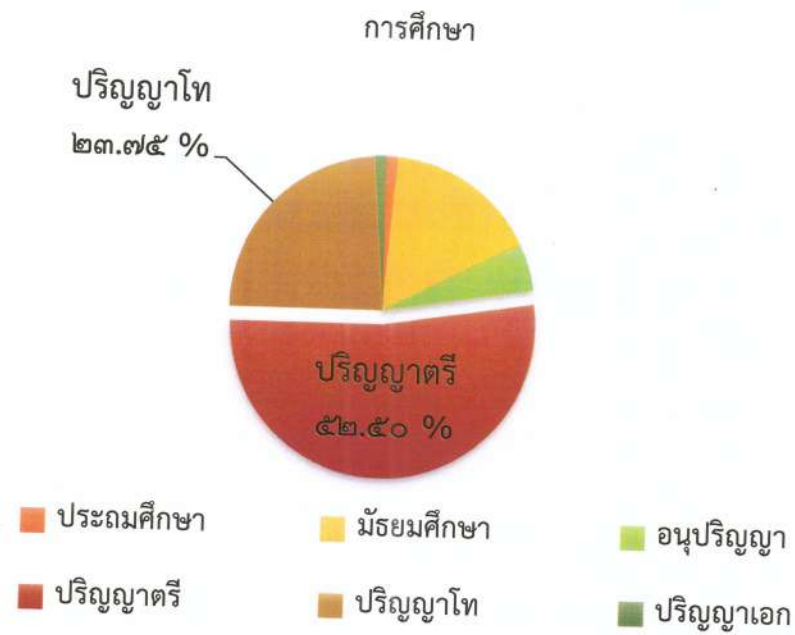
จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็น เพศหญิง มากที่สุด จำนวน ๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๒๕ และรองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๗๕

จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุตั้งแต่ ๔๑ - ๕๐ ปี มากที่สุด จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๗๕ และรองลงมาอายุ ตั้งแต่ ๓๑ - ๔๐ จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๕๐ รองลงมามีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๗๕

จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพ พนักงานเทศบาล มากที่สุด จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๐๐ และรองลงมาสถานภาพ พนักงานจ้าง จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐





ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อโครงการ

ตารางที่ ๒ แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการ

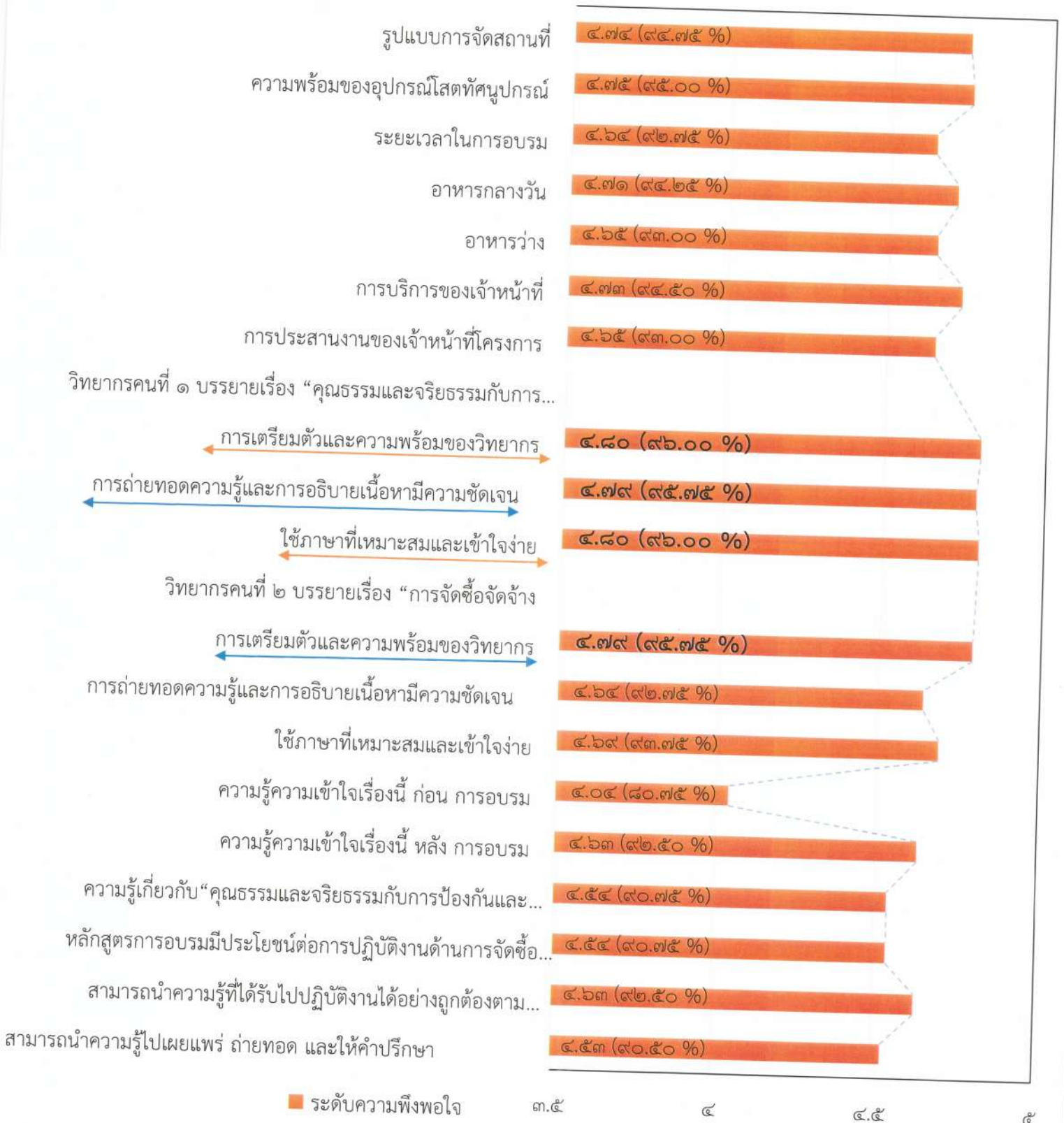
รายการ	ความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร									
๑. รูปแบบการจัดสถานที่	๖๐	๑๙	๑	๐	๐	๘๐	๔.๗๔	๙๔.๗๕	มากที่สุด
๒. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	๖๑	๑๘	๑	๐	๐	๘๐	๔.๗๕	๙๕.๐๐	มากที่สุด
๓. ระยะเวลาในการอบรม	๕๒	๒๗	๑	๐	๐	๘๐	๔.๖๔	๙๒.๗๕	มากที่สุด
๔. อาหารกลางวัน	๕๗	๒๓	๑	๐	๐	๘๐	๔.๗๑	๙๔.๒๕	มากที่สุด
๕. อาหารว่าง	๕๔	๒๔	๒	๐	๐	๘๐	๔.๖๕	๙๓.๐๐	มากที่สุด
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่									
๖. การบริการของเจ้าหน้าที่	๕๘	๒๒	๐	๐	๐	๘๐	๔.๗๓	๙๔.๕๐	มากที่สุด
๗. การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ	๕๖	๒๓	๐	๐	๑	๘๐	๔.๖๕	๙๓.๐๐	มากที่สุด
ด้านวิทยากร									
วิทยากรคนที่ ๑ บรรยายเรื่อง “คุณธรรมและจริยธรรมกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”									
๘. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	๖๔	๑๖	๐	๐	๐	๘๐	๔.๘๐	๙๖.๐๐	มากที่สุด
๙. การถ่ายทอดความรู้และการอธิบายเนื้อหาที่มีความชัดเจน ตรงประเด็น	๖๔	๑๕	๑	๐	๐	๘๐	๔.๗๙	๙๕.๗๕	มากที่สุด
๑๐. ใช้ภาษาที่เหมาะสมและเข้าใจง่าย	๖๔	๑๖	๐	๐	๐	๘๐	๔.๘๐	๙๖.๐๐	มากที่สุด
วิทยากรคนที่ ๒ บรรยายเรื่อง “การจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติและระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐”									
๑๑. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	๖๔	๑๕	๑	๐	๐	๘๐	๔.๗๙	๙๕.๗๕	มากที่สุด
๑๒. การถ่ายทอดความรู้และการอธิบายเนื้อหาที่มีความชัดเจน ตรงประเด็น	๕๓	๒๕	๒	๐	๐	๘๐	๔.๖๔	๙๒.๗๕	มากที่สุด
๑๓. ใช้ภาษาที่เหมาะสมและเข้าใจง่าย	๕๖	๒๓	๑	๐	๐	๘๐	๔.๖๙	๙๓.๗๕	มากที่สุด

รายการ	ความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ด้านความรู้ความเข้าใจ									
๑๔. ความรู้ความเข้าใจเรื่องน้ก่อนการอบรม	๒๙	๒๖	๒๔	๑	๐	๘๐	๔.๐๔	๘๐.๗๕	มากที่สุด
๑๕. ความรู้ความเข้าใจเรื่องน้หลังการอบรม	๕๒	๒๖	๒	๐	๐	๘๐	๔.๖๓	๙๒.๕๐	มากที่สุด
๑๖. ความรู้เกี่ยวกับ“คุณธรรมและจริยธรรมกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”	๔๖	๓๑	๓	๐	๐	๘๐	๔.๕๔	๙๐.๗๕	มากที่สุด
๑๗. หลักสูตรการอบรมมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	๔๖	๓๑	๓	๐	๐	๘๐	๔.๕๔	๙๐.๗๕	มากที่สุด
ด้านการนำความรู้ไปใช้									
๑๘. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย ที่กำหนด	๕๒	๒๖	๒	๐	๐	๘๐	๔.๖๓	๙๒.๕๐	มากที่สุด
๑๙. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ ถ่ายทอด และให้คำปรึกษาแก่ผู้อื่นได้	๔๔	๓๕	๐	๑	๐	๘๐	๔.๕๓	๙๐.๕๐	มากที่สุด
							๔.๖๔	๙๒.๘๙	มากที่สุด

■ มากที่สุด ■ รองลงมา

จากตารางที่ ๒ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อโครงการ วิทยากรคนที่ ๑ บรรยายเรื่อง “คุณธรรมและจริยธรรมกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร และการใช้ภาษาเหมาะสมและเข้าใจง่าย มากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๐ คิดเป็น ๙๖.๐๐ % มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด รองลงมา วิทยากรคนที่ ๑ บรรยายเรื่อง “คุณธรรมและจริยธรรมกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” การถ่ายทอดความรู้และการอธิบายเนื้อหา มีความ ชัดเจน ตรงประเด็น และวิทยากรคนที่ ๒ บรรยายเรื่อง “การจัดซื้อจัดจ้าง ตามพระราชบัญญัติและระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐” การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๕ % คิดเป็น ๙๕.๗๕ % ความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งความพึงพอใจในภาพรวมต่อการจัดโครงการในครั้งนี้ ค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ ๔.๖๔ คิดเป็น ๙๒.๘๙ % มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ความพึงพอใจต่อโครงการ



ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะ

๑. เป็นโครงการที่ดีมาก เห็นควรจัดโครงการทุกปี เพื่อความเข้าใจของเจ้าหน้าที่และผู้รับผิดชอบ
๒. วิทยากรบรรยายได้ดีมาก ได้ความรู้มาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน
๓. ควรเพิ่มชั่วโมงการอบรมให้มากกว่านี้และควรมีเอกสารแจกเพื่อประกอบการอบรม